

## Taller de Expertos “Experiencia participativa de los planes directores de São Paulo”

**Invitado:** Dra. Paula Freire Santoro – LabCidade (Universidade de São Paulo)

**Fecha y hora:** 28 de mayo de 2021, 15:00 (hora Madrid).

### **Marco Académico**

The Participatory Group

Proyecto de Investigación COPA-LATINA. Participación pública en el marco de los ODS. (UNED).

### **Anfitriones de la actividad**

Presentadora: Marta Lora-Tamayo Vallvé – catedrática de Derecho Administrativo, UNED -

Facilitador: Giovanni Pérez

### **Objetivos Principales**

- Conocer y analizar experiencias que representen buenas prácticas en el ámbito de la participación pública.
- Conocer un caso o experiencia presentado por uno de los protagonistas involucrados, bien sea en el proceso de formulación, diseño, ejecución o como promotor o participante.
- Analizar de manera colectiva la existencia o no de un marco reglamentario para el caso presentado y su impacto (por ausencia o presencia) en el mismo.
- Co crear y extraer de manera simple, colaborativa y participativa con los participantes de la actividad, las “lecciones clave” (positivas o negativas) que se pueden extraer del caso presentado.

### **Número de Participantes**

Máximo quince (15) participantes.

### **Duración Total**

Una sesión de una dos horas y veinte minutos (2:20) de duración y un máximo de dos horas y media (2:30).

### **Formato**

Virtual, combinación y uso sincrónico de plataforma de comunicación (Zoom) y de trabajo colaborativo (Mural)

La plataforma de comunicaciones es suministrada por la UNED y la plataforma de trabajo colaborativo por el facilitador.

### **Estructura de la actividad**

La actividad consta de tres actividades: a) una presentación (transferencia de información); b) una actividad de cocreación para analizar y “extraer” las lecciones del caso y c) una actividad de participación en la que se toman preguntas de los participantes o de los espectadores.

<b>Tiempos, comienzo y duración</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Descripción de la etapa</b>	<b>Resultado esperado, entregables y comentarios</b>
10 minutos	Saludo y presentación del invitado y del caso	Abrir la actividad y dar una explicación breve de la estructura de la misma	Conocer la actividad propuesta.  Conocer al invitado y al caso que va a presentarse.
40 minutos	Presentación del caso	<b>Fase pasiva.</b> En este primer bloque de la actividad el invitado se presenta y presenta el caso, su contexto y desarrollo, sus aciertos y errores y porque constituye una “Buena práctica en el ámbito de la participación pública”.	Transmisión de la experiencia y sus variables más relevantes a todo el grupo de participantes.
40 minutos	Mini taller “La lección del caso” 15 minutos	<b>Fase activa / Ejercicio de divergencia/convergencia</b>  <b>Fase de divergencia:</b> De acuerdo con la narración del caso, ¿Cuáles son, en su concepto y desde su perspectiva las <b>fortalezas del caso y de la solución propuesta o implementada?</b>  De acuerdo con la narración del caso, ¿Cuáles son, en su concepto y desde su perspectiva las <b>debilidades del caso y de la solución propuesta o implementada?</b>  Los participantes desarrollan sus respuestas en el área positiva o negativa del “Caso” según corresponda.  En paralelo a la construcción de la fase de divergencia el invitado hace una síntesis de los aspectos clave de la solución implementada en el área del tablero “Detalles de la solución”	Diagnóstico colaborativo de fortalezas y debilidades del caso.
	25 minutos	<b>Fase de convergencia:</b>  1. En esta etapa del ejercicio los participantes determinan en primer lugar si el caso presentado es un caso en el que fue relevante o no la existencia de un “marco reglamentario”.  2. En caso de que exista ese marco legal, los participantes establecen el impacto	Diagnóstico colaborativo específicamente del componente participativo del caso o experiencia presentada.

<i>Tiempos, comienzo y duración</i>	<i>Objetivo</i>	<i>Descripción de la etapa</i>	<i>Resultado esperado, entregables y comentarios</i>
		<p>del mismo en el proceso en tres dimensiones: a) económica; b) tiempo y c) relación con la comunidad.</p> <p>3. Posteriormente se establece si dentro del marco reglamentario existe o no un componente participativo.</p> <p>4. Por último, cada participante de manera individual establece si en el caso en cuestión el “estándar participativo” puede considerarse alto, medio o bajo.</p> <p>Nota: en esta etapa el presentador del caso puede intervenir para aclarar a los participantes la existencia o no y el impacto del marco normativo en el desarrollo del caso.</p>	
	10 minutos	¿Cuáles son las lecciones clave que deja esta experiencia para la participación pública?	Cocreación de los aspectos clave que pueden considerarse “lecciones” de este caso o experiencia.
30 minutos	Participación	La actividad se abre a preguntas y dialogo con de los participantes o de los espectadores del canal UNED	Generar una mayor “apertura” de la actividad, en particular a los espectadores.
10 minutos	Cierre	El invitado hace sus observaciones (validación) de las “lecciones clave” y se procede al cierre de la actividad.	

## Canvas de la actividad

